# **2024** Fortalecemos nuestras capacidades fiscalizadoras

FECHA DEL INFORME DE AUDITORÍA : 19 DE FEBRERO DEL 2024 TIPO DE AUDITORÍA : DE CUMPLIMIENTO.

ENTIDAD AUDITADA : MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

(MHCP)

CÓDIGO DE RESOLUCIÓN : RIA-UAI-2375-2024

TIPO DE RESPONSABILIDAD : NINGUNA

Contraloría General de la República. Consejo Superior de la Contraloría General de la República. Managua, ocho de agosto del año dos mil veinticuatro. Las once y cuarenta y seis minutos de la mañana.

## I. ANTECEDENTES O RELACIÓN DE HECHO:

1) Que se practicó Auditoría de Cumplimiento a los procesos de seguimiento y control a la gestión de Bienes de Uso en custodia de las entidades del sector público, administrados por la Dirección de Bienes del Estado, en la Dirección General de Contabilidad Gubernamental del MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO (MHCP), por el período del uno de enero al treinta y uno de diciembre del año dos mil veintidós; y para tal efecto el auditor interno de la entidad auditada, emitió el informe de auditoría de cumplimiento de fecha diecinueve de febrero del año dos mil veinticuatro, con referencia MI-001-001-24. Cita el referido informe que la labor de auditoría, se practicó de acuerdo con las Normas de Auditoría Gubernamental de Nicaragua, en lo aplicable a ese tipo de auditoría y sobre la base de lo dispuesto en la Ley N°681, Ley Orgánica de la Contraloría General de la República y del Sistema de Control de la Administración Pública y Fiscalización de los Bienes y Recursos del Estado. 2) Que durante el curso del proceso administrativo de auditoría se dio la garantía y tutela efectiva del debido proceso y se cumplió a cabalidad con las diligencias mínimas del mismo, conforme lo establece la Constitución Política de la República de Nicaragua y la referida ley orgánica de este ente fiscalizador, por lo que se notificó el inicio del proceso administrativo de auditoría a los servidores y exservidores públicos relacionados con las operaciones y actividades sujetas a revisión, siendo éstos los señores: Iván Acosta Montalván, ministro; Carlos José Selva Hernández, director general de contabilidad gubernamental; Ligia Marlene Noguera, directora de bienes del Estado; Álvaro Martín Rizo Solís, responsable del Departamento de Administración de Bienes Muebles; Manuel Antonio Guzmán Ruiz, José Manuel Rivera, Ronald Eduardo Medina Rodríguez y María Zelenia Rivas Ortiz, todos analistas de bienes muebles; Kevin Osmany Carballo Sotomayor, responsable administrativo financiero; Ilse María Pantoja Zúniga, Jairo Gabriel Pérez Suarez y Sergio Lenin Pérez Derbyshires, todos exsupervisores de inventario gubernamental; Erenia Vanesa Raudes Cajína y Abel Enrique Aguirre Delgado, ambos exanalistas de bienes muebles; Manuel Ignacio Goussen López, exdirector de la Dirección de Bienes del Estado y Jorge Alberto Bravo Artola, director general administrativo financiero (a.i), todos del Ministerio de Hacienda y Crédito Público (MHCP). 3) De conformidad con lo establecido en el artículo 57 de la precitada Ley Orgánica de la Contraloría General de la

Página 1 de 5

República, en el curso del proceso administrativo de auditoría se mantuvo constante comunicación con los servidores públicos de la municipalidad auditada; y 4) Asimismo, se dieron a conocer mediante Acta, los resultados preliminares de auditoría en fecha siete de febrero del año dos mil veinticuatro, a los servidores públicos relacionados con las operaciones auditadas; quienes estuvieron de acuerdo con su contenido.

### II. RESULTADOS DE AUDITORÍA:

Refiere el informe que los objetivos específicos de la labor de auditoría consistieron en: A) Evaluar la estructura y funcionamiento de los sistemas de administración y de control interno implementado. B) Comprobar que los movimientos de altas, bajas cambio y traslado de Bienes de Uso efectuados por las entidades, estén debidamente autorizados y soportados con la documentación de respaldo suficiente y apropiada. C) Comprobar que las conciliaciones realizadas a las distintas entidades del Estado estén debidamente autorizados y soportados con la documentación de respaldo suficiente y apropiada. D) Verificar que la migración de datos del Sistema de Bienes del Estado (SIBE), se corresponda con los datos aceptados por las entidades y estén acordes al Subsistema de Bienes de Uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa Financiera (SIGAF) y cuenten con la documentación de respaldo suficiente y apropiada. E) Determinar el cumplimiento de las autoridades aplicables a la materia en cuestión; y F) Identificar los hallazgos a que refiere a lugar y sus responsables. Después de aplicar los procedimientos de rigor, los resultados conclusivos están acorde con los objetivos de la auditoría, de tal manera que: 1) La estructura y funcionamiento de los sistemas de administración y de control interno implementados en los procesos de seguimiento y control a la gestión de Bienes de Uso en custodia de las entidades del sector público, administrados por la Dirección de Bienes del Estado durante el período auditado, fueron satisfactorios; excepto por el hallazgo de control interno, consistente en manuales de procedimientos no indican actividades que en la actualidad se realizan. 2) Los movimientos de altas, bajas, cambios y traslados de Bienes de Uso efectuados por las entidades, fueron debidamente autorizados y soportados con la documentación de respaldo suficiente y apropiada; excepto por el hallazgo de control interno anteriormente descrito. 3) Las conciliaciones realizadas a las distintas entidades del Estado se encontraron debidamente autorizadas y soportadas con la documentación de respaldo suficiente y apropiada. 4) La migración de datos del Sistema de Bienes del Estado (SIBE), corresponden con los datos aceptados por las entidades y están acordes al Subsistema de Bienes de Uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa Financiera (SIGAF) y cuentan con la documentación de respaldo suficiente y apropiada. 5) Los procesos de seguimiento y control a la gestión de Bienes de Uso en custodia de las entidades del sector público, administrados por la Dirección de Bienes del Estado, en la Dirección General de Contabilidad Gubernamental del Ministerio de Hacienda y Crédito Público (MHCP), cumplieron con las normas, leyes y regulaciones aplicables por el periodo auditado; y 6) No sé determinaron hallazgos a que hubiere lugar y sus responsables.

Página 2 de 5

#### **III. FUNDAMENTOS DE DERECHO:**

La Ley No. 681, Ley Orgánica de la Contraloría General de la República y del Sistema de Control de la Administración Pública y Fiscalización de los Bienes y Recursos del Estado, en su artículo 9, numeral 5), dispone como atribución a esta entidad de control y fiscalización de los bienes y recursos del Estado, evaluar los planes y la calidad de las auditorías efectuadas por las Unidades de Auditoría Interna. Adicionalmente, el artículo 43, párrafo tercero de la precitada ley orgánica dispone que la auditoría gubernamental será practicada por la Contraloría General de la República, por las Unidades de Auditorías Internas y las Firmas Privadas de Contadores Públicos Independientes, previamente autorizadas. Que, en materia de auditoría gubernamental practicada por las Unidades de Auditoría Interna, el artículo 65 de la misma ley orgánica estatuye que los informes de las Unidades de Auditoría Interna, serán firmados por el auditor interno, y dirigidos a la máxima autoridad de la entidad u organismos, copia de tales informes será enviada simultáneamente a la Contraloría General de la República, para los efectos que a ella corresponden. Establecidas las bases legales para las labores de auditorías ejecutadas por las Unidades de Auditoría Interna de la administración pública y conforme el artículo 95, de la ya mencionada ley orgánica que establece como facultad de la Contraloría General de la República pronunciarse sobre las operaciones o actividades de las entidades y organismos sujetos a esta ley, y sus servidores, así como para determinar responsabilidades, caso de haberlas, caducará en diez años contados desde la fecha en que se hubieren realizado dichas operaciones o actividades. En el presente caso, el informe de auditoría de cumplimiento objeto de la presente resolución administrativa, cumple con los presupuestos, requisitos y procedimientos que establece tanto la Ley Orgánica de la Contraloría General de la República como las Normas de Auditoría Gubernamental; y en vista que los resultados de auditoría concluyen con un hallazgo de control interno; se ordena a la máxima autoridad del Ministerio de Hacienda y Crédito Público (MHCP), aplicar las medidas correctivas establecidas en la recomendación de auditoría contenida en el informe en Auto, dado que ésta constituye el valor agregado de la auditoría gubernamental para fortalecer los sistemas de administración, control interno y gestión. Que, para su implementación dispondrá de un plazo razonable de sesenta (60) días calendario; para tal fin, deberá informar de manera directa a la Dirección General de Auditoría su implementación a través del Sistema de Información para la Implementación de Recomendaciones de Control Interno (SIIRCI), en vista que dicha dirección como área sustantiva tiene a su cargo la administración del mismo. Se le previene a la máxima autoridad de la entidad auditada, como primer responsable del control interno, que de no cumplir con ello en el plazo indicado, la Dirección General de Auditoría deberá enviar la información pertinente a la Dirección General Jurídica, a efectos de iniciarse el proceso administrativo para establecer la responsabilidad administrativa en caso de existir méritos, por incurrir en el incumplimiento de sus deberes y funciones, al no aplicar las medidas correctivas establecidas en las recomendaciones de auditoría, y lo ordenado por el Consejo Superior, como autoridad superior de control de la administración pública y fiscalización de los bienes y recursos del Estado, según lo dispone el artículo 103, numerales 2) y 5) de la precitada ley orgánica.

Página 3 de 5



# **2024** Fortalecemos nuestras capacidades fiscalizadoras

### **IV. POR LO EXPUESTO:**

De conformidad con los artículos 9, numerales 1) y 12), de la Ley N°681, Ley Orgánica de la Contraloría General de la República y del Sistema de Control de la Administración Pública y Fiscalización de los Bienes y Recursos del Estado, los suscritos miembros del Consejo Superior, en uso de las facultades que la ley les confiere, acuerdan:

PRIMERO:

Aprobar el Informe de Auditoría de Cumplimiento de fecha diecinueve de febrero del año dos mil veinticuatro, con referencia: MI-001-001-24 emitido por el auditor interno del MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO (MHCP), derivado de la revisión a los procesos de seguimiento y control a la gestión de Bienes de Uso en custodia de las Entidades del sector público, administrados por la Dirección de Bienes del Estado, en la Dirección General de Contabilidad Gubernamental, por el período del uno de enero al treinta y uno de diciembre del año dos mil veintidós.

**SEGUNDO:** 

No hay méritos para establecer ningún tipo de responsabilidad a los señores: Iván Acosta Montalván, ministro; Carlos José Selva Hernández, director general de contabilidad gubernamental; Ligia Marlene Noguera, directora de Bienes del Estado; Álvaro Martín Rizo Solís, responsable del Departamento de Administración de Bienes Muebles; Manuel Antonio Guzmán Ruiz, José Manuel Rivera, Ronald Eduardo Medina Rodríguez y María Zelenia Rivas Ortiz, todos analistas de bienes muebles; Kevin Osmany Carballo Sotomayor, responsable administrativo financiero; Ilse María Pantoja Zúniga, Jairo Gabriel Pérez Suarez y Sergio Lenin Pérez Derbyshires, todos exsupervisores de inventario gubernamental; Erenia Vanesa Raudes Cajína y Abel Enrique Aguirre Delgado, ambos exanalistas de bienes muebles; Manuel Ignacio Goussen López, exdirector de la Dirección de Bienes del Estado y Jorge Alberto Bravo Artola, director general administrativo financiero (a.i), todos del Ministerio de Hacienda y Crédito Público (MHCP).

**TERCERO:** 

Remitir la certificación de la presente resolución administrativa a la máxima autoridad del MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO (MHCP), para que aplique la recomendación derivada del hallazgo de control interno, reflejado en el informe de Auto, en un plazo no mayor de sesenta (60) días calendario, el que comenzará a contarse a partir de la respectiva notificación.

**CUARTO:** 

Se le previene a la máxima autoridad, la obligación de informar de manera directa a la Dirección General de Auditoría la implementación de la recomendación a través del Sistema de Información para la

Página 4 de 5



# **2024** Fortalecemos nuestras capacidades fiscalizadoras

Implementación de Recomendaciones de Control Interno (SIRCI); si vencido el plazo indicado, desatendiera lo ordenado en la presente resolución administrativa, la Dirección General de Auditoría deberá enviar la información pertinente a la Dirección General Jurídica, a efectos que inicie el proceso administrativo para establecer responsabilidad administrativa en caso de existir méritos, por incurrir en el incumplimiento de sus deberes y funciones, al no aplicar las medidas correctivas establecidas en las recomendaciones de auditoría, y lo ordenado por el Consejo Superior, como autoridad superior de control de la administración pública y fiscalización de los bienes y recursos del Estado, según lo dispone el artículo 103, numerales 2) y 5) de la Ley Orgánica de la Contraloría General de la República.

Esta resolución comprende únicamente los documentos analizados y los resultados de la presente auditoría, de tal forma que, de la revisión de otros documentos no tomados en cuenta, podrían derivarse responsabilidades conforme la ley. La presente resolución administrativa está escrita en cinco (05) páginas de papel bond tamaño carta con el logotipo de la Contraloría General de la República, y fue votada y aprobada por unanimidad de votos en sesión ordinaria número mil trescientos noventa y uno (1391) de las diez de la mañana del día ocho de agosto del año dos mil veinticuatro, por los suscritos miembros del Consejo Superior de la Contraloría General de la República. **Cópiese, notifíquese y publíquese**.

**Dra. María José Mejía García** Presidenta del Consejo Superior

MSc. Luis Alberto Rodríguez Jiménez Vicepresidente del Consejo Superior **Dr. Vicente Chávez Fajardo**Miembro Propietario del Consejo Superior

MSc. Elba Lucía Velásquez Cerda Miembro Propietaria del Consejo Superior

**Lic. María Dolores Alemán Cardenal** Miembro Propietaria del Consejo Superior

DMAH/MFCM/MLZH/JCSA

Página 5 de 5